

COMPARACIÓ DE DIFERENTS TIPUS DE TRAMPA PER A LA CAPTURA DE LA MOSCA DE LA FRUITA (*Ceratitis capitata*)

■ INTRODUCCIÓ

En l'actualitat al mercat es poden trobar diferents tipus de trampes per a la captura de la mosca de la fruita.

Bàsicament tenen dues peces, una inferior opaca de color groc-taronja i una superior transparent o translúcida. A la part inferior de la trampa hi sol haver un orifici amb forma d'embut interior per on entren les mosques. A més, hi ha algun model que incorpora forats laterals per augmentar la difusió de l'atraient i, per tant, la captura d'adults, tot i que, tal com **PROBODELT** ha pogut comprovar, també poden facilitar la sortida de les mosques capturades.

L'any 1999 **PROBODELT** va dissenyar un sistema exclusiu de trampa (Model d'Utilitat U9901125) que combina una capacitat de difusió elevada amb barreres per dificultar que les mosques capturades es puguin escapar.

El present assaig pretén valorar l'eficàcia d'aquest model d'utilitat en comparació amb dues de les trampes amb major presència al mercat:

- Model 1: trampa amb quatre obertures laterals i amb la part superior translúcida.
- Model 2: sense obertures laterals i la part superior transparent.
- Model **PROBODELT** (foto): té tres obertures laterals amb un sistema exclusiu per augmentar les captures. La part superior és translúcida

■ METODOLOGIA

L'assaig es va fer l'any 2000 a una finca de tarongers amb 4 bateries de trampes (repeticions).

A partir del dia 2 de setembre es van fer un promig de 2 revisions per setmana (recompte del nombre d'adults capturats a cada trampa), fins el 30 d'octubre. Cada dia de revisió, amb l'objectiu de minimitzar la possible influència de la ubicació de la trampa, es va procedir a la rotació de les trampes dins de cada bateria. D'aquesta manera, cada 3 revisions es tanca un cicle. En el present assaig es té informació de 6 cicles complets.

Al llarg dels gairebé 2 mesos que va durar l'assaig, les trampes van tenir els mateixos atraient i insecticida. D'aquesta manera es pretén detectar possibles canvis en el comportament de la trampa al llarg del temps.



Detall de la trampa PROBODELT.

ÚLTIMS INFORMES EDITATS

1. Eficàcia de la feromona emprada en el trameig massiu del cuc de l'arròs (*Chilo suppressalis*). Desembre 2001.
2. Comparació de diferents tipus de trampa per a la captura de la mosca de la fruita (*Ceratitis capitata*). Desembre 2001.
3. Assajos de control de la mosca de la fruita (*Ceratitis capitata*) mitjançant trameig massiu. Desembre 2001.



Probodelt, SL

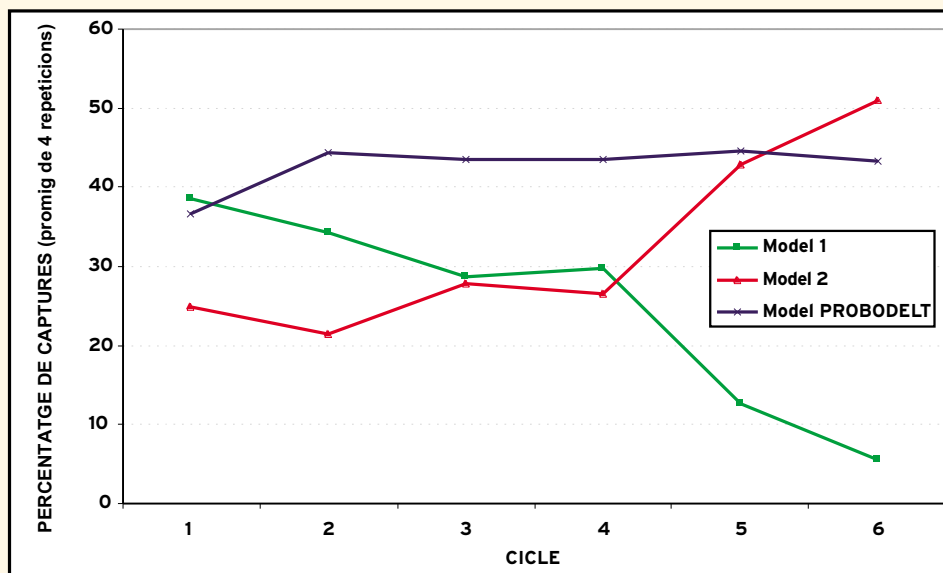
Estadística Biogegrafia

Cervantes, 93. 43870 AMPOSTA
Tel. 629 44 17 84
probodelt@probodelt.com
www.probodelt.com



SEDQ

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE DESARROLLOS QUÍMICOS S.A.
Av. Diagonal, 352 entresol.
08013 BARCELONA. Tel. 93 458 85 00



■ RESULTATS I DISCUSSIÓ

Al gràfic es pot veure el percentatge de mosques capturades a cada tipus de trampa al llarg dels 6 cicles. El comportament de cada trampa s'explica a partir de la combinació de les 3 característiques següents: a) la capacitat per difondre l'atraient; b) la capacitat per difondre l'insecticida; i c) la facilitat amb què les mosques poden sortir de la trampa.

El model 1, amb 4 obertures laterals, és la trampa més ventilada (la que difon més de pressa l'atraient i l'insecticida) i la que dificulta menys la sortida de les mosques. El seu bon comportament al principi és degut a l'elevada capacitat d'emissió d'atraient, mentre que en la pèrdua de captures final hi influeix la pèrdua de poder atraient i insecticida. Una baixada de l'eficàcia de l'insecticida afecta aquest model més que qualsevol altre per la facilitat de les mosques per sortir de la trampa.

El model 2, sense obertures laterals, és el menys ventilat (mínima difusió i màxima persistència tant de l'atraient com de l'insecticida) i el que dificulta més la sortida de les mosques. Presenta el nivell més baix de captures al principi i el més alt al final, però tarda més d'un mes i mig en treure avantatge d'aquest fet, per la qual cosa no és un model interessant si no es planteja la seva utilització en períodes majors de dos mesos.

El model **PROBODELTA** té unes característiques intermèdies entre els altres dos:

- Pel que fa a la ventilació s'acosta al model 1, però l'augment de captures que comporta el seu disseny fa que des del primer cicle iguali al model 1 i superi clarament al model 2.

- Ofereix gran dificultat per sortir les mosques, tot i la seva ventilació. Això fa que el seu comportament després de dos mesos d'exposició segueixi sent molt bo.

L'anàlisi dels difusors al final de l'assaig va permetre confirmar que el model 1 és el que emet més de pressa (menys quantitat d'atraient al difusor), que el segueix el model **PROBODELTA** i que el més lent és el model 2.

■ CONCLUSIONS

- Els models amb una major ventilació (model 1 i **PROBODELTA**) tenen major capacitat d'atracció al principi.
- Els models que ofereixen major dificultat per a la sortida de les mosques (model 2 i **PROBODELTA**) toleren millor possibles deficiències en l'insecticida i funcionen millor en el període final.
- El model **PROBODELTA** és el que té un comportament més estable i de gran eficàcia al llarg de tot el període d'estudi (2 mesos).
- Tant la capacitat de difusió com la resistència a què les mosques capturades s'escapin (sensibilitat a una baixada del poder de l'insecticida) influeixen en el comportament global de la trampa.